

Αθήνα, 24 Ιουνίου 2026

Αριθμ. Πρωτ.: 5

Προς: Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος
e-mail: planchora@ypen.gr

ΘΕΜΑ: Θέσεις Σ.Ε.Μ.Π.Χ.Π.Α. στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) αυτού

Αξιότιμες Κυρίες,
Αξιότιμοι Κύριοι,

Σας διαβιβάζουμε το συνημμένο Υπόμνημα με τις θέσεις του Συλλόγου Ελλήνων Μηχανικών Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης (Σ.Ε.Μ.Π.Χ.Π.Α.) στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης για το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αυτού.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση, καθώς και περαιτέρω συνεργασία.

Με εκτίμηση,

Εκ μέρους του Δ.Σ.,

Η Πρόεδρος του Δ.Σ.

Η Γεν. Γραμματέας του Δ.Σ.

Αναστασία Τασοπούλου

Μαριάννα Πατελίδα

Συνημμένο: Υπόμνημα με τις θέσεις του Σ.Ε.Μ.Π.Χ.Π.Α. επί του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) αυτού

Θέσεις του Σ.Ε.Μ.Π.Χ.Π.Α.

**επί του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις Ανανεώσιμες Πηγές
Ενέργειας και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
(ΣΜΠΕ) αυτού**

Ιούνιος 2026

Περιεχόμενα

1. Γενικές παρατηρήσεις ως προς τη στρατηγική και τα βασικά σημεία του ΕΧΠ των ΑΠΕ .. 4
2. Κατ' Άρθρο Παρατηρήσεις και Προτεινόμενες Βελτιώσεις..... 5

1. Γενικές παρατηρήσεις ως προς τη στρατηγική και τα βασικά σημεία του ΕΧΠ των ΑΠΕ

1) Διάκριση του Εθνικού Χώρου και Κριτήριο 4m/s: Διατηρείται η βασική σχεδιαστική προσέγγιση του ισχύοντος ΕΧΠ-ΑΠΕ και προσδιορίζονται περιοχές καταλληλότητας. Ειδικά για τις αιολικές εγκαταστάσεις, καθορίζεται ότι οι Δημοτικές Ενότητες (ΔΕ) με αιολικό δυναμικό $>4\text{m/sec}$ χαρακτηρίζονται ως Περιοχές Καταλληλότητας, ενώ οι υπόλοιπες αποτελούν περιοχές αποκλεισμού. Αξιολογούμε το εν λόγω κριτήριο ως εξαιρετικά μονοδιάστατο. Η αποκλειστική προσήλωση στη Δημοτική Ενότητα ως χωρική μονάδα δημιουργεί ζητήματα, καθώς οι περιβαλλοντικές πιέσεις, το ενεργειακό δυναμικό και η λειτουργία υποδομών δεν ακολουθούν τα διοικητικά όρια. Επιπρόσθετα, δεν προκύπτει ποια δεδομένα λήφθηκαν υπόψη καθώς υπάρχουν διαφορετικές πηγές μετρήσεων για το αιολικό δυναμικό. Θα πρέπει τέλος να διευκρινιστεί εάν ο αποκλεισμός βάσει των 4 m/sec προέκυψε εφαρμόζοντας προηγουμένως τα νεότερα κριτήρια αποκλεισμού (όπως το υψόμετρο άνω των $1.200\mu.$) ή όχι.

2) Νεότερες Περιοχές Αποκλεισμού: Εφόσον οι περιοχές αποκλεισμού προκύπτουν πλέον τόσο από ειδικότερους κανόνες όσο και από νέες *a priori* απαγορεύσεις (υψόμετρο $>1200\mu.$, ΔΕ με $<4\text{m/s}$), δεν είναι σαφές πώς έχει αξιολογηθεί από τη ΣΜΠΕ η συνολική επίδραση αυτών των αποκλεισμών. Δεδομένου ότι δεν έχει υπάρξει αλλαγή της Εθνικής Χωρικής Στρατηγικής, είναι σκόπιμο να διευκρινιστεί πώς τεκμηριώνονται επιστημονικά και νομικά οι νέοι αποκλεισμοί. Παράλληλα, η διάταξη που αναφέρει ότι «Τυχόν παρέκκλιση... πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής εκτίμησης» είναι γενικόλογη, αόριστη και αναμένεται να εντείνει τις νομικές αμφισβητήσεις.

3) Εγκεκριμένες Ειδικές Περιβαλλοντικές Μελέτες (ΕΠΜ) στις περιοχές Natura: Το έργο των ΕΠΜ καταγράφει τεράστιες καθυστερήσεις. Είναι εξαιρετικά διακινδυνευμένο νομικά το ΕΧΠ-ΑΠΕ να παραπέμπει σε εφαρμογή κανόνων χωροθέτησης βάσει των «εγκεκριμένων ΕΠΜ», διότι αυτό έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τη νομολογία του ΣτΕ, σύμφωνα με την οποία ο καθορισμός χρήσεων γης γίνεται κανονιστικά μέσω ΠΔ και όχι μέσω μελετών. Επίσης είναι προβληματικό (όπως φαίνεται στη Δέουσα Εκτίμηση) να γίνεται αυθαίρετη στατιστική προβολή της έκτασης που θα καταλαμβάνουν οι Περιοχές Προστασίας της Φύσης και οι Περιοχές Απόλυτης Προστασίας, βάσει δείγματος 11 ΕΠΜ για το σύνολο της χώρας, οδηγώντας στη δημιουργία χωρικών τετελεσμένων.

4) Υπεράκτια Αιολικά Πάρκα (ΥΑΠ) και Θαλάσσιος Χώρος: Δεδομένων των καθυστερήσεων στο Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων (ΕΠΑΥΠ), θα αναμέναμε να αποτυπωθούν έστω κάποιες ευρείες περιοχές ανάπτυξης. Περαιτέρω, ορισμένες ζώνες αποκλεισμού (π.χ. γραμμές επιβατικής ναυσιπλοΐας, περιοχές Εθνικής Ασφάλειας) στερούνται πρακτικής εφαρμοσιμότητας ή προσβασιμότητας από τους μελετητές.

5) Περιοχές Επιτάχυνσης ΑΠΕ και Εναρμόνιση με RED III: Το Σχέδιο δεν προχωρά σε εξειδίκευση ή εισαγωγή κατευθυντήριων γραμμών για τις περιοχές αυτές. Σημειώνεται ότι το νέο θεσμικό πλαίσιο του Ν. 5299/2026 (ΦΕΚ 67/Α/05.05.2026) εισάγει την καθολική απαλλαγή των έργων ΑΠΕ από τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης και την Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση, αντικαθιστώντας τες από ένα *fast-track screening* 30 ημερών που ανατρέπει την αρχή της προφύλαξης, παρακάμπτοντας τους προληπτικούς ελέγχους. Παράλληλα ο ορισμός των

περιοχών αυτών με βάση τις υφιστάμενες υποδομές δικτύου εγκυμονεί τον κίνδυνο περαιτέρω υπερκορεσμού ήδη επιβαρυσμένων ζωνών χωρίς έλεγχο της τοπικής φέρουσας ικανότητας. Θεωρούμε σκόπιμο να συμπεριληφθούν στρατηγικά κριτήρια που θα καθοδηγήσουν τη διοίκηση (εγγύτητα σε υποδομές, προτεραιότητα σε υποβαθμισμένες εκτάσεις).

6) Μεταβατικές Διατάξεις και Ασφάλεια Δικαίου: Πρέπει να αποσαφηνιστεί πώς η ΣΜΠΕ έλαβε υπόψη τον χωρικό αντίκτυπο από εκκρεμή έργα (με βεβαίωση απαλλαγής ή ΜΠΕ με τυπική πληρότητα έως 20/05/2026) και τη σωρευτική επιβάρυνση από τροποποιήσεις περιβαλλοντικών αδειών που επιτρέπουν την επέκταση γηπέδων σε ποσοστό λίγο κάτω από το 50% της αρχικής τους έκτασης. Η διατήρηση των προϋσχυουσών διατάξεων για εκκρεμείς αιτήσεις, ενώ καταργείται το ΕΧΠ του 2008, δημιουργεί νομική δυσχέρεια.

7) Σύνδεση με Λοιπές Εθνικές Στρατηγικές: Η σύνδεση δεν αποτυπώνεται συστηματικά. Π.χ. γίνεται αναφορά σε "περιοχές υψηλής τουριστικής ανάπτυξης" με βάση το ΕΧΠ Τουρισμού, όμως η ονοματολογία αυτή έχει πλέον τροποποιηθεί στο νέο ΕΧΠ Τουρισμού.

8) Δεσμευτικότητα: Η κατάταξη των διατάξεων του ΕΧΠ - ΑΠΕ που αφορούν τον υποκείμενο σχεδιασμό σε μία από τις υποκατηγορίες του τριπτύχου της διαβαθμισμένης κανονιστικότητας, δηλαδή τις υποπεριπτώσεις αα, ββ, και γγ του τελευταίου εδαφίου της περ. στ της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ 241/Α/23.12.2026) όπως ισχύει, περιορίζεται μόνο στο άρθρο 28. Η εφαρμογή αυτή θα ήταν δέον να διαπνέει ολιστικά και οριζόντια το σύνολο του Σχεδίου ΚΥΑ, και όχι να περιορίζεται σε μεμονωμένα άρθρα και διατάξεις.

2. Κατ' Άρθρο Παρατηρήσεις και Προτεινόμενες Βελτιώσεις

Άρθρο Πρώτο & Άρθρο 1: Έγκριση και Στόχοι

Η ΣΜΠΕ αναφέρει στόχους συμμετοχής ΑΠΕ >40% και 80% στην ηλεκτροπαραγωγή, ενώ το Σχέδιο ΚΥΑ αναφέρει 43% και 75,7% (βάσει ΕΣΕΚ). Επιπλέον, το άρθρο αναφέρει ότι στο Σχέδιο ΚΥΑ ενσωματώνονται οι «αναγκαίοι όροι, περιορισμοί και κατευθύνσεις» της ΣΜΠΕ, χωρίς να ξεκαθαρίζει ποιοι είναι αυτοί.

Προτείνεται:

- Να εναρμονιστούν οι ποσοτικοί στόχοι που αναφέρονται στο κείμενο του Σχεδίου ΚΥΑ και της ΣΜΠΕ.
- Να προστεθεί ξεχωριστό Παράρτημα IV (Περιβαλλοντικοί Όροι και Μέτρα ΣΜΠΕ) στην ΚΥΑ, το οποίο θα αποσαφηνίζει τα μέτρα πρόληψης και παρακολούθησης που θα θεωρούνται ως δεσμευτικά για την αδειοδότηση.

Άρθρα 2 & 3: Ορισμοί και Πεδίο Εφαρμογής

Αλλάζει η διάμετρος της «τυπικής ανεμογεννήτριας» από 85μ σε 150μ, κάτι που αλλάζει τον υπολογισμό φέρουσας ικανότητας. Ο ορισμός της φέρουσας ικανότητας για Φ/Β (εδαφική κάλυψη) είναι ασαφής.

Προτείνεται:

- Να οριστεί ρητά ότι για τα Φ/Β ως «εδαφική κάλυψη» νοείται το πολύγωνο της περιφράξης του σταθμού (για να αντικατοπτρίζει το πραγματικό χωρικό αποτύπωμα).

- Να προστεθούν ορισμοί για τα «αγροφωτοβολταϊκά», τις «τεχνητές επιφάνειες» και, κυρίως, την έννοια της «γειννίας» (π.χ. σε ακτίνα 500μ) για την ορθή εκτίμηση των σωρευτικών επιπτώσεων.
- Στο Άρθρο 3 (παρ. 1.4), να διευκρινιστεί εάν εκτός από τις στέγες εξαιρούνται και οι ακάλυπτοι χώροι οικοπέδων (όπως ίσχυε) και να οριστεί ρητά τι συνιστά «τεχνητή/κατασκευασμένη επιφάνεια».

Άρθρο 4: Διάκριση του Εθνικού Χώρου

Η Κρήτη εξισώνεται με την ηπειρωτική χώρα (γεγονός που δεν αιτιολογείται επαρκώς σε επίπεδο ΣΜΠΕ) ενώ απουσιάζει η πρόβλεψη για τις ακατοίκητες νησίδες (που υπήρχε το 2008). Επίσης το κριτήριο 4 m/sec είναι μονοδιάστατο, στερείται μεθοδολογίας και δεν είναι κατανοητό πώς έχει προκύψει.

Προτείνεται:

- Να επανέλθει η κατηγορία «Ακατοίκητες Νησίδες», κατατάσσοντάς τις ρητά είτε στον θαλάσσιο είτε στον νησιωτικό χώρο με συγκεκριμένους όρους.
- Να αιτιολογηθεί ειδικώς η επιλογή της ένταξης της Κρήτης στην ηπειρωτική χώρα (λόγω των νησιωτικών της χαρακτηριστικών).
- Για τις «Περιοχές Καταλληλότητας», να αλλάξει η ονομασία σε «Περιοχές Αιολικού Δυναμικού», διότι το >4m/s είναι μετεωρολογικό μέγεθος και όχι χωροταξική «καταλληλότητα» (αφού αγνοεί κοινωνικά και περιβαλλοντικά κριτήρια).
- Να αποσαφηνιστεί η μεθοδολογία υπολογισμού του 4 m/sec (ύψος αναφοράς, περίοδος δεδομένων, πηγή), και η ταχύτητα ανέμου να μην αποτελεί το μοναδικό κριτήριο, αλλά να συνεκτιμώνται παράγοντες όπως η ασφάλεια, ο κοινωνικός αντίκτυπος και το περιβάλλον.

Άρθρο 5: Περιοχές Αποκλεισμού (Αιολικά)

Το οριζόντιο όριο απαγόρευσης >1.200μ. αγνοεί τη μικρο-κλίμακα των νησιών. Η απαγόρευση χωροθέτησης σε νησιά <300 τ.χλμ. περιλαμβάνει επικίνδυνες εξαιρέσεις (π.χ. αναφέρεται ότι απαγορεύεται η χωροθέτηση εκτός αν «κρίνεται αναγκαίο για την ασφάλεια του συστήματος ανεξαρτήτως ιδιοκτησιακού καθεστώτος εγκατάστασης»). Επίσης δεν ρυθμίζονται επαρκώς θέματα αδειοδότησης/χωροθέτησης των συνοδών έργων.

Προτείνεται:

- Για τα νησιά, να καταργηθεί το απόλυτο όριο των 1.200μ και να εισαχθεί αναλογικό κριτήριο (π.χ. απαγόρευση άνω του 40% ή 50% του μέγιστου υψομέτρου κάθε νησιού).
- Να οριστεί ρητά ότι η περιβαλλοντική εκτίμηση αντιμετωπίζει τα συνοδά έργα ως ενιαίο σύστημα με τον σταθμό, με υποχρεωτική εκπόνηση συνδυαστικών υδρογεωλογικών/τοπικών μελετών (ειδικά για ορεινές δασικές εκτάσεις).
- Να διευκρινιστεί εάν και υπό ποιους όρους επιτρέπεται η διέλευση συνοδών έργων από περιοχές αποκλεισμού.
- Να οριστεί ποια είναι η βάση δεδομένων από την οποία λαμβάνεται πληροφορία για τις περιοχές που έχουν χαρακτηριστεί ως Τοπία Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους (ΤΙΦΚ)
- Να καθοριστούν στους χάρτες οι Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά (ΣΠΠ).
- Να καθοριστούν ποιοι είναι οι φορείς για τους τουριστικούς λιμένες, εφόσον στην παρ. 1.12 αναφέρεται ότι στις ΠΟΤΑ, ΠΟΑΠΔ, τουριστικούς λιμένες κλπ. «επιτρέπεται κατ'

εξαίρεση η εγκατάσταση Α/Γ με συγκατάθεση του αντίστοιχου φορέα, εφόσον υφίσταται».

Άρθρα 6, 7 & 8: Κριτήρια Χωροθέτησης (Αιολικά)

Το Άρθρο 6 ορίζει όρια 8% και 5% βασισμένα στις παλαιές Περιοχές Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ) και Περιοχές Αιολικής Καταλληλότητας (ΠΑΚ) του ΕΧΠ 2008, το οποίο όμως καταργείται. Στο Άρθρο 8 υπάρχει αντίφαση, καθώς γίνεται αναφορά σε «Περιοχές Καταλληλότητας στον νησιωτικό χώρο». Ωστόσο σύμφωνα με το άρθρο 4, περιοχές καταλληλότητας ορίζονται στην ηπειρωτική χώρα.

Προτείνεται:

- Στο Άρθρο 6, να αντικατασταθούν οι ονομασίες ΠΑΠ και ΠΑΚ (αφού το Πλαίσιο του 2008 καταργείται) και να εξειδικευτεί ο τρόπος υπολογισμού της πυκνότητας για εγκαταστάσεις που εμπίπτουν σε περισσότερους από έναν ΟΤΑ.
- Να τεθεί συγκεκριμένο όριο προσαύξησης του αριθμού τυπικών Α/Γ εντός του ίδιου Δήμου για την αποφυγή φαινομένων μονοσυγκέντρωσης.
- Στο Άρθρο 7, να χρησιμοποιηθεί η ακριβής διατύπωση «Αναπτυξιακή Χωρική Ενότητα 13, Μητροπολιτική Περιοχή Θεσσαλονίκης» σύμφωνα με το ΠΧΠ Κεντρικής Μακεδονίας και να διευκρινιστεί αν η απαγόρευση νέων Α/Γ αφορά και την αντικατάσταση (repowering) υφιστάμενων.
- Στο Άρθρο 8, να αρθεί η αντίφαση περί Περιοχών Καταλληλότητας στα νησιά και να προστεθούν ποιοτικά κριτήρια προστασίας των νησιωτικών τοπίων, πέραν του απόλυτου 4%.

Άρθρα 9 & 17: Υπεράκτια Αιολικά & Πλωτά Φ/Β

Ορισμένες κατευθύνσεις του παρόντος αξιολογούνται ως εξαιρετικά γενικόλογες, όπως π.χ. για τις γραμμές επιβατικής ναυσιπλοΐας, οι οποίες συμπεριλαμβάνονται στις ζώνες αποκλεισμού, ωστόσο δεν είναι στατικές. Δεν γίνεται ρητή αναφορά στην ΑΟΖ. Η σύνδεση με το Θαλάσσιο Χωροταξικό καθώς και με τις νέες προοπτικές, όπως η δυνατότητα συνδυασμού της υπεράκτιας αιολικής ενέργειας με κέντρα δεδομένων (Data Centers) είναι ελλιπής.

Προτείνεται:

- Να οριστεί ρητά ότι ο υπεράκτιος χώρος νοείται έως τα όρια της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης (ΑΟΖ), σύμφωνα με τις διεθνείς συνθήκες (με Ιταλία, Αίγυπτο κλπ).
- Να ζητηθεί από το Υπ. Ναυτιλίας ο ακριβής καθορισμός (και αποστάσεις ασφαλείας) των γραμμών επιβατικής ναυσιπλοΐας, καθώς δεν νοούνται ως «στατικές». Ειδική μέριμνα/άδεια θα πρέπει να υπάρξει για πεδία βολών και ζώνες Εθνικής Ασφάλειας.
- Να προβλεφθούν (στα υπεράκτια αιολικά) δυνατότητες χωροθέτησης τεχνητών νήσων με ενσωματωμένα Data Centers (μοντέλο Νορβηγίας/Κίνας) που λειτουργούν αξιοποιώντας την παραγόμενη ενέργεια σε συνδυασμό με τη θαλάσσια ψύξη.
- Στα πλωτά Φ/Β (Άρθρο 17), να απαιτηθεί σαφής χαρτογράφηση για τα λιβάδια Ποσειδωνίας (ποια δεδομένα χρησιμοποιούνται/ποια αρχή τα τηρεί).

Άρθρα 10 - 13: Μικρά Υδροηλεκτρικά (ΜΥΗΕ)

Ο υπολογισμός οικολογικής παροχής μέσω Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) παρουσιάζει δυσκολίες στην εφαρμογή.

Προτείνεται:

- Στο Άρθρο 11 που αφορά τις περιοχές αποκλεισμού αναφέρεται ότι «πιθανή παρέκκλιση πρέπει να τεκμηριώνεται περιβαλλοντικά». Η συγκεκριμένη αναφορά πρέπει να εξειδικευτεί αυστηρά (τι συνιστά τεκμηρίωση π.χ. σε εθνικούς δρυμούς).
- Στο Άρθρο 13 (Οικολογική Παροχή), να προβλεφθεί εφεδρικός κανόνας υπολογισμού για τις περιπτώσεις που το εκάστοτε ΣΔΛΑΠ δεν προβλέπει εξειδικευμένη μέθοδο. «Σε περίπτωση που το οικείο ΣΔΛΑΠ δεν προβλέπει εξειδικευμένη μέθοδο υπολογισμού, εφαρμόζεται υποχρεωτικά εθνικός μαθηματικός τύπος» (π.χ. ποσοστό 30% της μέσης θερινής παροχής).
- Στο Άρθρο 13, να οριστούν με ακρίβεια οι έννοιες: «μήκος υδατορέματος», «μήκος αγωγού εκτροπής», «μήκος κατάκλυσης» και «ίδια γραμμή ύπαρξης υδροδυναμικού».

Άρθρα 14 - 16: Ηλιακή Ενέργεια (Φ/Β)

Η γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας παραμένει αχαρτογράφητη. Στο άρθρο 16 η αναφορά ότι γειτνιάζουσες αναπτύξεις φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων θεωρούνται αυτές που τοποθετούνται σε γήπεδα «σε επαφή» δεν επαρκεί για την αξιολόγηση των σωρευτικών επιδράσεών τους.

Προτείνεται:

- Στο Άρθρο 15 να διευκρινιστεί τι συνιστά «τεχνητή ή κατασκευασμένη επιφάνεια» σε περιοχές Natura.
- Στο Άρθρο 16 να διευκρινιστεί τι νοείται «εδαφική κάλυψη» στο ποσοστό 1,5% (σύνολο γηπέδου ή πάνελ).
- Η αξιολόγηση σωρευτικών επιπτώσεων να μην εξετάζει μόνο την «επαφή» (τα όρια του οικοπέδου), αλλά εγκαταστάσεις σε ακτίνα π.χ. 1.000μ. ή έργα με κοινό υποσταθμό / κοινή εταιρική σύνθεση.
- Στα αγροφωτοβολταϊκά, να απαιτείται δεσμευτική δήλωση απόδοσης αγροτικής παραγωγής, με άμεση ανάκληση της άδειας παραγωγής ενέργειας αν διαπιστωθεί παύση της γεωργικής χρήσης.

Άρθρα 18 - 25: Βιομάζα, Γεωθερμία & Αποθήκευση

Αντιμετωπίζονται με τις ίδιες γενικές ζώνες αποκλεισμού, αγνοώντας τις ιδιαίτερες οχλήσεις (οσμές, αέρια, κίνδυνος πυρκαγιάς μπαταριών). Είναι αναγκαίο να εμπλουτιστούν για να προστεθούν ειδικά κριτήρια ασφαλείας: αποστάσεις από οικισμούς, πυροπροστασία και σχέδια ανακύκλωσης μπαταριών.

Προτείνεται:

- Βιομάζα/Βιοαέριο: Να τεθεί ελάχιστη απόσταση (π.χ. 1.000μ) από όρια οικισμών, σχολεία, νοσοκομεία και τουριστικά καταλύματα λόγω οσμών και κυκλοφορίας βαρέων οχημάτων μεταφοράς.
- Γεωθερμία: Να επιβληθεί υποχρέωση επανεισαγωγής των ρευστών (reinjection) και ρητή απαγόρευση χωροθέτησης εντός των ζωνών προστασίας Ιαματικών Πηγών (Άρθρο 22).
- Αποθήκευση (Άρθρα 24-25): Να προστεθεί ο όρος "Ηλεκτροχημική" στον τίτλο. Στο Άρθρο 25 (παρ. 7 για Γεωργική Γη Υψηλής Παραγωγικότητας), να διορθωθεί η ημιτελής φράση: «σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και τις υποχρεώσεις της».

Άρθρο 26 & Παραρτήματα: Τοπίο και Χάρτες

Προτείνεται:

- Να καταστεί υποχρεωτική στο Παρ. ΙΙΙ η χρήση φωτορεαλιστικών απεικονίσεων και χωρικών εργαλείων (GIS) για την ανάλυση ζωνών ορατότητας και σωρευτικής οπτικής επιβάρυνσης.
- Στο Παρ. Ι (Περιοχές Καταλληλότητας), να παρασχεθούν πλήρη γεωχωρικά δεδομένα (σύστημα αναφοράς, πηγή, κλίμακα).
- Να προστεθούν χάρτες που θα απεικονίζουν/οριοθετούν συγκεκριμένες ευρύτερες ζώνες και αδρομερείς αναφορές που υπάρχουν εντός του κειμένου, όπως π.χ. την «ευρεία ζώνη ημιορεινού και ορεινού ηπειρωτικού κορμού» και την «ευρεία ζώνη νησιωτικού τμήματος της χώρας» (άρθρο 10).

Άρθρο 27: Συνέργεια με τα υπόλοιπα ΕΧΠ

Τα υπόλοιπα ΕΧΠ (π.χ. Τουρισμού, Βιομηχανίας) βρίσκονται υπό αναθεώρηση.

Προτείνεται:

Να προβλεφθεί ρητός μηχανισμός εναρμόνισης του ΕΧΠ-ΑΠΕ με τα λοιπά ΕΧΠ μετά την οριστική έγκριση ή αναθεώρησή τους, για την άρση τυχόν συγκρούσεων χρήσεων γης.

Άρθρο 28: Κατευθύνσεις για τον Υποκείμενο Σχεδιασμό

Η πρόβλεψη που επιβάλλει στους ΟΤΑ να εξασφαλίζουν για αιολικές εγκαταστάσεις «ελεύθερο χώρο τουλάχιστον τριπλάσιο του μέγιστου επιτρεπόμενου ποσοστού εδαφικής κάλυψης» είναι εξαιρετικά προβληματική, καθώς παρακάμπτει τη φέρουσα ικανότητα και τις ιδιαιτερότητες του εκάστοτε τόπου.

Προτείνεται:

- Να διαγραφεί πλήρως το εδάφιο περί εξασφάλισης «τριπλάσιου χώρου».
- Να αποκτήσουν υψηλή δεσμευτικότητα (ΒΒ) οι κατευθύνσεις της παρ. 7 για τα τον βιώσιμο πολεοδομικό σχεδιασμό, τη βιώσιμη αστική κινητικότητα, τα ευφυή δίκτυα κλπ.

Άρθρο 29 & Άρθρο Δεύτερο: Πρόγραμμα & Μεταβατικές Διατάξεις

Εξαιρούνται από το νέο ΕΧΠ όλοι οι φάκελοι που απλώς είχαν λάβει «έγκριση τυπικής πληρότητας ΜΠΕ» (έως 20/05/2026), επιτρέποντας την αδειοδότηση χιλιάδων MW με το προγενέστερο καθεστώς με το οποίο το νεότερο πλαίσιο διαφοροποιείται σημαντικά. Επίσης, η υποχρέωση αποκατάστασης των χώρων μετά το τέλος ζωής δεν διασφαλίζεται.

Προτείνεται:

- Το προτεινόμενο ψηφιακό εργαλείο GIS να συνδυαστεί άμεσα με τη λειτουργία ενός ανοικτού «Παρατηρητηρίου», το οποίο θα παρακολουθεί και θα εμφανίζει δυναμικά και δημόσια την απομένουσα φέρουσα ικανότητα ανά Δ.Ε.
- Να αφαιρεθεί ή να τροποποιηθεί η μεταβατική διάταξη της τυπικής πληρότητας. Η εξαίρεση να περιλαμβάνει αποκλειστικά όσα έργα έχουν ήδη λάβει Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) ή έχουν τουλάχιστον ολοκληρώσει τη δημόσια διαβούλευση.
- Να προβλεφθεί ρητή υποχρέωση κατάθεσης Χρηματοοικονομικής Εγγύησης (π.χ.

Εγγυητική Επιστολή) από τον επενδυτή για τη διασφάλιση της πλήρους αποξήλωσης των εγκαταστάσεων (βάσεις, υποσταθμοί κλπ) και την αποκατάσταση του χώρου.

- Να αποσαφηνιστεί ότι οι τροποποιήσεις περιβαλλοντικών αδειών (για μεταφορά θέσης, αλλαγή ισχύος κλπ.) θα ελέγχονται βάσει του νέου πλαισίου και όχι του παλαιού.



Think before you print.