



Αθήνα, 11 Απριλίου 2013  
Αριθμ. Πρωτ.: 8

Προς: **Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.)**  
Υπόψη: Προέδρου, κ. Χρήστου Σπίρτζη  
Νίκης 4, 10248 Αθήνα  
Fax: 210 3222504  
E-mail: gramproedrou@central.tee.gr

Κοιν.: **Όπως Πίνακας Αποδεκτών**

**ΘΕΜΑ: Πρόταση του Τ.Ε.Ε. για την Ανώτατη Παιδεία.**

Κύριε Πρόεδρε,

Αναγνώσαμε με προσοχή τη μελέτη του Τ.Ε.Ε. με τίτλο «**Καταγραφή των στρεβλώσεων της Ανώτατης Παιδείας και των επιπτώσεών τους στα τεχνικά επαγγέλματα, στην ανάπτυξη και στην ελληνική κοινωνία**» που δόθηκε στη δημοσιότητα στις 05.03.2013, καθώς και τις προτάσεις για την επίλυσή τους. Πέραν της συμφωνίας μας ως προς κάποιες γενικές διαπιστώσεις, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

**α.** Ενώ στις προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί ένα τμήμα μηχανικών<sup>1</sup> αναφέρεται α) «Ο τίτλος του διπλώματος να αντιστοιχεί σε ειδικότητα Μηχανικού» και β) «Να εντάσσεται σε ήδη θεσμοθετημένη Πολυτεχνική Σχολή», το Τ.Ε.Ε. δεν κάνει κανένα απολύτως λόγο για την πιθανότητα δημιουργίας νέων «βασικών ειδικοτήτων» μηχανικών που προέρχονται από υφιστάμενα τμήματα μηχανικών που πληρούν τις προϋποθέσεις αυτές, κάτι που αποτελεί χρόνιο αίτημά μας. **Δεν προκύπτει δηλαδή καμία πρόθεση αύξησης των «βασικών ειδικοτήτων» των μηχανικών, από εννέα (9) που είναι σήμερα σε δεκατρείς (13), όσοι δηλαδή είναι σήμερα και οι απονεμόμενοι τίτλοι σπουδών από Ελληνικά Πολυτεχνικά Τμήματα.**

Το γεγονός αυτό προκαλεί μεγάλη εντύπωση καθώς **εδώ και 87 χρόνια** το ΤΕΕ διατηρεί τις εννέα (9) «βασικές ειδικότητες» που δημιουργήθηκαν από τον ιδρυτικό του νόμο (Π.Δ. της 27-11/14-12/1926: «Περί κωδικοποίησης των περί συστάσεως Τεχνικού Επιμελητηρίου Κειμένων διατάξεων»), προκειμένου να ομαδοποιούνται τα μέλη του, τα οποία ήταν απόφοιτοι των εννέα (9) λειτουργούντων τότε σχολών των Πολυτεχνείων<sup>2</sup>.

Παραμένει συνεπώς ακόμη και σήμερα αρνητική η πραγματική πρόθεση του Τ.Ε.Ε. να αναγνωρίσει τις φερόμενες ως «νέες ειδικότητες» ως βασικές (αυξάνοντας δηλαδή τις υφιστάμενες εννέα «βασικές ειδικότητες» και συμπεριλαμβάνοντας τους Μηχανικούς Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης σε αυτές).

Η σταθερότητα αυτή θέτει σε αμφισβήτηση πλέον τόσο την αντιπροσωπευτικότητα των οργάνων διοίκησης (καθώς πλήθος άλλων ειδικοτήτων μηχανικών συμμετέχουν πλέον ως μέλη του, πέραν των μηχανικών των εννέα -9- παραπάνω ειδικοτήτων) όσο και τη δυνατότητά του να λειτουργήσει επαρκώς ως επιστημονικός φορέας, καθώς δε διαθέτει Επιστημονικές Επιτροπές Ειδικοτήτων (Ε.Ε.Ε.) - πέρα των εννέα (9) αρχικών - στις οποίες θα ανατεθεί η επεξεργασία σύγχρονων θεμάτων που απασχολούν πλέον την ελληνική κοινωνία (όπως η αυθαίρετη δόμηση, η υποβάθμιση των πόλεων, η μεταρρύθμιση του

<sup>1</sup> Κοινή απόφαση Πολυτεχνικών σχολών και Τ.Ε.Ε. στα Χανιά, 2009.

<sup>2</sup> Σκοπός της ομαδοποίησης αυτής ήταν αφενός η καλύτερη διαχείριση των επιστημονικών, επαγγελματικών κλπ. θεμάτων της κάθε ειδικότητας από τις αντίστοιχες εκλεγμένες εννέα (9) Επιστημονικές Επιτροπές Ειδικότητας (Ε.Ε.Ε.) στις οποίες και ανατέθηκαν και αφετέρου η εκλογή και συγκρότηση των οργάνων διοίκησης (στην Αντιπροσωπεία συμμετείχαν πέραν των αιρετών και τα μέλη των Ε.Ε.Ε.). Πρόκειται δηλαδή για ένα μοντέλο οργάνωσης του Τ.Ε.Ε. ώστε να λειτουργήσει ως επιστημονικός φορέας – σύμβουλος της Πολιτείας αλλά και να συγκροτήσει τη διοίκησή του με εκπροσώπηση όσο το δυνατόν πιο αντιπροσωπευτική των τότε μελών του.



συστήματος χωρικού σχεδιασμού, η ανάπτυξη, η αξιοποίηση των πόρων, η προστασία του περιβάλλοντος κλπ.).

Ειδικότερα, στο κυρίως κείμενο αναφέρονται τα εξής:

*«Στη Χώρα μας υπάρχουν θεσμοθετημένες 9 βασικές ειδικότητες και συγκεκριμένα:*

- *Αγρονόμοι Τοπογράφοι Μηχανικοί*
- *Αρχιτέκτονες Μηχανικοί*
- *Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί*
- *Ηλεκτρονικοί Μηχανικοί*
- *Μεταλλειολόγοι Μηχανικοί*
- *Μηχανολόγοι Μηχανικοί*
- *Ναυπηγοί Μηχανολόγοι Μηχανικοί*
- *Πολιτικοί Μηχανικοί*
- *Χημικοί Μηχανικοί*

*Όπως είναι προφανές η επιλογή των ειδικοτήτων με μεγάλο επιστημονικό εύρος δίνει τη δυνατότητα στους αποφοίτους να έχουν μία πιο ολοκληρωμένη παρεχόμενη γνώση και εφόδια για μεγαλύτερη ευελιξία και ικανό επαγγελματικό εύρος για αγορές σε Χώρες, όπως η Ελλάδα. Η εξέλιξη της επιστήμης και των τεχνολογιών έφεραν τη διάσπαση του παλαιού τμήματος Ηλεκτρολόγων Μηχανολόγων Μηχανικών σε δύο τμήματα και δύο αντίστοιχες βασικές ειδικότητες. Η διαφορετική δομή της παραγωγής άλλων χωρών οδήγησε σε τμήματα και ειδικότητες μεγαλύτερης εξειδίκευσης και μικρότερου εύρους.*

*Η τάση αυτή στη Χώρα μας αντιμετωπίστηκε με την ύπαρξη κατευθύνσεων εντός των τμημάτων αλλά και με την αποσπασματική ίδρυση νέων τμημάτων, χωρίς την εξέταση των αναγκών της παραγωγής της Χώρας, του θεσμικού πλαισίου και του επαγγελματικού πεδίου κάθε ειδικότητας.»*

Από την ανωτέρω διατύπωση, αρχικά αναγνωρίζεται ότι παρά το γεγονός ότι ο ιδρυτικός νόμος του Τ.Ε.Ε. έδινε τη δυνατότητα ανακαθορισμού των «βασικών ειδικοτήτων» μετά από πρόταση του Υπουργού Δημοσίων Έργων και σύμφωνη γνώμη της Αντιπροσωπείας (άρθρο 8), το Τ.Ε.Ε. την αξιοποίησε, τον προηγούμενο αιώνα, με τη δημιουργία της Ε.Ε.Ε. των ηλεκτρολόγων μηχανικών.

Διαπιστώνει δηλαδή κανείς ότι αναγνωρίζεται από το ΤΕΕ, ως μόνη εξέλιξη της επιστήμης των μηχανικών τα τελευταία πενήντα χρόνια, αυτή που οδήγησε στο διαχωρισμό των μηχανολόγων και των ηλεκτρολόγων.

Προφανώς το Τ.Ε.Ε. θεωρεί ότι όλες οι άλλες νέες ειδικότητες μηχανικών στα ελληνικά πανεπιστήμια δεν προέκυψαν από κάποια πρόοδο της επιστήμης ή ανάγκη αν και τα κοινωνικοοικονομικά και επιστημονικά δεδομένα έχουν μεταβληθεί δραματικά από το 1926 έως σήμερα (πόλεμοι, αλλαγή πολιτεύματος, αλλαγές συντάγματος, ένταξη στην Ε.Ε., διεθνείς συνθήκες κλπ). Εκτιμά ότι όλες οι νέες ειδικότητες συλλήβδην αφορούν αποκλειστικά σε συμφέροντα και κακή πρακτική των υπουργείων, των τοπικών κοινωνιών κλπ.

Ακόμη και σήμερα το Τ.Ε.Ε. αναλώνεται σε ατέρμονες κατηγοριοποιήσεις των ειδικοτήτων, χαρακτηρίζοντας αυθαίρετα κάποιες ως βασικές και «εξ ορισμού» μεγάλου εύρους και κάποιες ως «περιορισμένου εύρους», αγνοώντας την ευρωπαϊκή και διεθνή πρακτική.

Δημιουργεί δε μία χαοτική λίστα με τίτλους που αντιστοιχεί στις εννέα (9) «βασικές ειδικότητες», από τις οποίες, άλλες είναι μετάφραση τίτλων του εξωτερικού και άλλες τίτλοι ελληνικών πολυτεχνικών σχολών για τις οποίες η ελληνική κοινωνία έχει επενδύσει χρόνο και χρήμα.

Έτσι παρουσιάζονται 1.371 ειδικότητες μηχανικών «περιορισμένου εύρους» και **συσκοτίζεται** η απλή πραγματικότητα ότι οι τίτλοι σπουδών των πολυτεχνικών σχολών της χώρας είναι μόλις δεκατρείς (13) και γι' αυτούς οφείλει το Τ.Ε.Ε. να μεριμνήσει με ίσους όρους.

**Αντί να κινηθεί γρήγορα, όπως οφείλει, και να ανταποκριθεί στις μεταβολές και τις σύγχρονες ανάγκες της κοινωνίας κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο, το ΤΕΕ προτείνει να μην αλλάξει τίποτα, θεωρώντας ότι η υφιστάμενη κατάσταση είναι επιτυχημένη και αποτελεί μια σύγχρονη προσέγγιση ως έχει.**



**β.** Όσον αφορά την ειδικότητα του **Μηχανικού Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης** (ειδικότητα που προκύπτει από πτυχίο ελληνικού πολυτεχνείου), στο Παράρτημα Ι της πρότασης του Τ.Ε.Ε. για την Ανώτατη Παιδεία χαρακτηρίζεται εμφανώς ως ειδικότητα «περιορισμένου εύρους».

Αξιοσημείωτο δε είναι ότι σε άλλο σημείο στο κείμενο του Τ.Ε.Ε. (στα πτυχία των ελληνικών πολυτεχνικών σχολών) αναγράφεται (καθόλου τυχαία) περιορισμένος ο τίτλος του πτυχίου της ειδικότητας, ως «Μηχανικοί Χωροταξίας και Ανάπτυξης» αντί του πλήρους τίτλου της ειδικότητας, «Μηχανικός Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης», όπως αυτός περιγράφεται στο πτυχίο των εδώ και είκοσι χρόνια αποφοίτων της πολυτεχνικής σχολής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.<sup>3</sup>

**γ.** Θα θέλαμε να μας γνωρίσετε πώς προκύπτει το προφανές της ακόλουθης διαπίστωσης: *«Όπως είναι προφανές η επιλογή των ειδικοτήτων με μεγάλο επιστημονικό εύρος δίνει τη δυνατότητα στους αποφοίτους να έχουν μία πιο ολοκληρωμένη παρεχόμενη γνώση και εφόδια για μεγαλύτερη ευελιξία και ικανό επαγγελματικό εύρος για αγορές σε Χώρες, όπως η Ελλάδα».*

Πιστεύουμε ότι η δυνατότητα ολοκληρωμένης παρεχόμενης γνώσης και εφοδίων καθώς και η μεγαλύτερη ευελιξία εμπεριέχεται στις σπουδές των Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης (Μ.Χ.Π.Π.Α.), όπως και σε άλλες σπουδές. Αντίθετα, το επαγγελματικό εύρος δεν προκύπτει, στην πράξη, από τις σπουδές, αλλά από τις συντεχνιακές πρακτικές που ακολουθούνται στον έλεγχο του επαγγέλματος και του «μοιράσματος της πίτας» εδώ και χρόνια.

**δ.** Υπενθυμίζεται ότι, με πρωτοβουλία του Τ.Ε.Ε. το 2010, συγκλήθηκε Επιτροπή Διαιτησίας για να εκτιμήσει τα θέματα πρόσβασης των Μ.Χ.Π.Π.Α. στο επάγγελμά τους, η οποία εισηγήθηκε ξεκάθαρες προτάσεις για το σκοπό αυτό, μία εκ των οποίων ήταν η δημιουργία νέας Ε.Ε.Ε. στο Τ.Ε.Ε. Στην Επιτροπή Διαιτησίας δε συμμετείχε κανένας Μ.Χ.Π.Π.Α. Αντίθετα συμμετείχαν εμπειρογνώμονες που ορίστηκαν από το Τ.Ε.Ε. Τα αποτελέσματα της διαιτησίας είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα μας<sup>4</sup> και στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε.<sup>5</sup>

Η απερχόμενη διοίκηση στάθηκε άβουλη στην αποτελεσματική προώθηση του πορίσματος και η νέα διοίκηση αποφάσισε αρχικά να αγνοήσει και στο τέλος να ακυρώσει εντελώς το αποτέλεσμα αυτής της διαδικασίας (διαιτησία), προφανώς διότι δεν την εξυπηρετούσε.

Κύριοι,

**Ο Σύλλογος Ελλήνων Μηχανικών Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης (Σ.Ε.Μ.Π.Χ.Π.Α.) εκτιμά ότι αποτελεί πρόοδο για το Τ.Ε.Ε. τουλάχιστον η διατύπωση ξεκάθαρης θέσης για το θέμα των ειδικοτήτων, αντί να ψάχνουμε όλοι μας τι κρύβεται πίσω από τις λέξεις.**

**Γεννάται λοιπόν το ερώτημα, του πόσο «εμπεριστατωμένη» είναι πράγματι αυτή η μελέτη και εάν πράγματι αποσκοπεί «στο ξεπέρασμα λαθεμένων κοινωνικών δογμάτων, στερεοτύπων και παλαιοκομματικών πρακτικών».**

Επιπλέον, ανησυχία δημιουργεί και η ανάγνωση της σημερινής κατάστασης του τεχνικού κόσμου από το Τ.Ε.Ε., το οποίο αντί να εξετάσει σοβαρά το ισοζύγιο μεταξύ των ειδικοτήτων (αριθμό αποφοίτων ανά ειδικότητα) και την κάλυψη των αναγκών της χώρας, όπως σήμερα διαμορφώνονται στη βάση ενός νέου παραγωγικού μοντέλου, αναλώνεται στη διατήρηση μιας στρεβλής κατάστασης που είναι βέβαιο ότι θα δημιουργήσει στο μέλλον ανορθολογικές πιέσεις όπως αυτές που καταγγέλλει το Τ.Ε.Ε. ότι υπήρξαν κατά το παρελθόν.

<sup>3</sup> Στο παράρτημα Ι δίνονται οι τίτλοι των 1.371 ειδικοτήτων περιορισμένου εύρους, που έχουν αποδοθεί, χωρίς να διαχωρίζονται οι 4 ειδικότητες (εκ των 1.371) που προκύπτουν από τα πτυχία μηχανικού στην Ελλάδα.

<sup>4</sup> <http://www.chorotaxia.gr/cgi-bin/pages/page3.pl?arlang=Greek&argenkat=Θεσμικό Πλαίσιο&rcode=120801163501>

<sup>5</sup> <http://portal.tee.gr/portal/page/portal/TEE/report2007-2009/paideia/interventions/%C4%E9%E1%E2%EF%FD%EB%E5%F5%F3%E7%20%F3%F7%E5%F4%E9%EA%DC%20%EC%E5%20%F4%E7%ED%20%E5%F0%DF%EB%F5%F3%E7%20%20%E4%E9%E1%F6%EF%F1%FE%ED%20%EC%E5%F4%E1%EE%FD%20%20%E5%E9%E4%E9%EA%EF%F4>



Σε κάθε περίπτωση, ο Σ.Ε.Μ.Π.Χ.Π.Α. δηλώνει απερίφραστα και ξεκάθαρα τα εξής:

**1.** Οι «βασικές ειδικότητες», αν και χαρακτηρίζονται με τον τρόπο αυτό από το 1926, δε συσχετίζονται αυτόματα με επιστημονικό εύρος. **Το επιστημονικό πεδίο του Μηχανικού Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης χαρακτηρίζεται παγκοσμίως ως μεγάλου εύρους**, ενδεχομένως και μεγαλύτερου εύρους από άλλα παραδοσιακά πεδία σχεδιασμού, αξιολογώντας τουλάχιστον τη χωρική κλίμακα στην οποία απευθύνεται ο χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός και το εύρος του γνωστικού πεδίου για το αναπτυξιακό σκέλος του σχεδιασμού. Το επάγγελμα δε του χωροτάκτη – πολεοδόμου (urban and regional planner), αποτελεί εδώ και δεκαετίες μια αναγνωρισμένη και κρίσιμη ειδικότητα μηχανικών σε ευρωπαϊκό επίπεδο (π.χ. Αυστρία, Γερμανία, κλπ.). Ομοίως αναγνωρίζεται σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο η τεράστια σημασία του ίδιου του χωρικού σχεδιασμού (spatial planning).

Το γεγονός ότι η χώρα δεν έχει αποφασίσει τα τελευταία 30 χρόνια να δώσει τη δέουσα σημασία στον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό σε καμία περίπτωση δε σημαίνει ότι το επιστημονικό πεδίο είναι μικρού εύρους.

Επισημαίνεται ότι **αναμένεται η συστημική ανατροπή της πρακτικής αυτής**, εάν πράγματι επιθυμεί η χώρα να ανταπεξέλθει στην οικονομική κρίση και να προσεγγίσει την πολυπόθητη ανάπτυξη, κάτι που επισημαίνεται σε όλα τα κείμενα του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής και των εφαρμοστικών του νόμων τα τελευταία χρόνια. Αναμένεται, συνεπώς, αύξηση της απασχόλησης για τους μηχανικούς που εργάζονται στο επιστημονικό πεδίο του Μηχανικού Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης στο μέλλον.

Το γεγονός ότι το Τ.Ε.Ε. αντιλαμβάνεται ως μοναδική επιστημονική εξέλιξη των τελευταίων δεκαετιών αυτή του επιστημονικού πεδίου της ηλεκτρολογίας και της μηχανολογίας, δε σημαίνει ότι δεν υπήρξαν άλλες επιστημονικές εξελίξεις και ανάγκες. Πολύ απλά μπορεί να σημαίνει ότι το Τ.Ε.Ε. με τη σημερινή του δομή λειτουργεί με «επιλεκτική» αντίληψη.

Υπό το πρίσμα αυτό, σε μια ορθολογική θεώρηση (έξω από συντεχνιακές λογικές) το επιστημονικό πεδίο της ειδικότητας Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, χαρακτηρίζεται ως «μεγάλου εύρους» και σίγουρα μεγαλύτερου από πολλά άλλα επιστημονικά πεδία.

**2.** Στην περίπτωση, όμως, όπου με τον όρο «περιορισμένου εύρους ειδικότητες» δεν εννοείται το επιστημονικό εύρος, αλλά η **πραγματική εφαρμογή των επαγγελματικών δικαιωμάτων της ειδικότητας στην Ελλάδα**, τότε πράγματι οι Μηχανικοί Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης μπορούν να θεωρηθούν ειδικότητα «περιορισμένου εύρους», καθώς έρχονται αντιμέτωποι με διάφορων ειδών εμπόδια στην άσκηση του συνόλου των επαγγελματικών δικαιωμάτων που τους αντιστοιχούν, **λόγω χρόνιων αγκυλώσεων και λαθεμένων κοινωνικών δογμάτων, στερεοτύπων και παλαιοκομματικών πρακτικών.**

Εξάλλου το πλήθος των επαγγελματικών αντικειμένων απασχόλησης για τις «νέες ειδικότητες» καθορίζεται από το Τ.Ε.Ε., από την αντίστοιχη Ε.Ε.Ε. Είναι προφανές ότι οι ειδικότητες μηχανικών που στερούνται Ε.Ε.Ε. δεν έχουν καμία δυνατότητα να «αποσπάσουν» αντικείμενα απασχόλησης, **συχνά ούτε τα προφανή** από το αντικείμενο σπουδών και σε καμία περίπτωση σε αποκλειστικότητα. Τα δε Π.Δ. των επαγγελματικών δικαιωμάτων τους, τα οποία περιγράφουν αντικείμενα απασχόλησης, κρίθηκε ότι είναι ενδεικτικά και σε καμία περίπτωση δεσμευτικά για το Τ.Ε.Ε.

Έτσι οι διαφορές στο εύρος των επαγγελματικών δικαιωμάτων μεταξύ των ειδικοτήτων των μηχανικών (με πτυχία ελληνικών πολυτεχνικών σχολών) είναι τεράστιες, με περιπτώσεις θεσμικών κειμένων εκατονταετίας, διατάξεων αποκλειστικής άσκησης επαγγέλματος για κάποιες ειδικότητες, διατάξεων που δεν εναρμονίστηκαν ποτέ σε μεταγενέστερα θεσμικά κείμενα, εφαρμοστικές διατάξεις νόμων που δεν εκδόθηκαν ποτέ και οι οποίες θα ξεκαθάριζαν ενδεχομένως κάπως το τοπίο στην άσκηση των επαγγελματικών μηχανικών, κ.ά.

Στα παραπάνω, έρχεται να προστεθεί μια βαθιά ριζωμένη συντεχνιακή νοοτροπία, η οποία διακατέχει αφενός το πολιτικό σύστημα και αφετέρου τη δημόσια διοίκηση, η οποία με διάφορους συντεχνιακούς



αυτοματισμούς αποκλείει τις φερόμενες ως «νέες ειδικότητες» ακόμα και από την πρόσβαση σε οργανογράμματα δημοσίων φορέων με αμιγώς σχετικό αντικείμενο με τις ειδικότητες αυτές. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε περίπτωση, όπου ενώ το πρόσφατα επικαιροποιημένο οργανόγραμμα Περιφέρειας προβλέπει θέσεις Μ.Χ.Π.Π.Α. για τη Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού, η εν λόγω Διεύθυνση διαβίβασε αίτημα στελέχωσής της με όλες τις άλλες ειδικότητες που υπάρχουν στη χώρα, πλην αυτής της βασικής ειδικότητας που απαντά στο σύνολο των αρμοδιοτήτων της, δηλαδή των Μ.Χ.Π.Π.Α., παρόλο που σήμερα δεν υπάρχει ούτε ένα στέλεχος αυτής της ειδικότητας στην εν λόγω οργανωτική μονάδα.

Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω θέματα είναι γνωστά στο Τ.Ε.Ε. εδώ και πολλά χρόνια και κατά την εκτίμησή μας αποτελεί συνειδητή του επιλογή να τα αγνοεί και να μην εισηγείται την επίλυσή τους με αποφασιστικό τρόπο.

**Το δε κείμενο του Τ.Ε.Ε. σήμερα προβάλλει με ξεκάθαρο τρόπο την εξαφάνιση των «νέων ειδικοτήτων» κάτω από τις φερόμενες «βασικές και μεγάλου εύρους ειδικότητες».**

Κύριοι,

**Με αυτές τις πρακτικές σίγουρα δεν εξυπηρετείται η άρση των λαθεμένων κοινωνικών δογμάτων, στερεοτύπων και παλαιοκομματικών πρακτικών.**

**Με αυτές τις πρακτικές προφανώς προβάλλεται το συντεχνιακό αίτημα των ειδικοτήτων που εμφανίζονται σήμερα ως «βασικές».**

Κλείνοντας, εκτιμούμε ότι οι εξελίξεις το χρονικό αυτό διάστημα αποτελούν μια κρίσιμη καμπή για τη χώρα αλλά και για τις δομές της. Μεταξύ αυτών, οι εξελίξεις αποτελούν μια κρίσιμη καμπή και για το Τ.Ε.Ε., καθώς αυτό καλείται σήμερα να αποδείξει στην πράξη, εάν είναι:

- ένας σοβαρός, ορθολογικός, τεχνοκρατικός, αξιοκρατικός και σύγχρονος επιστημονικός φορέας, ικανός τεχνικός σύμβουλος μιας σύγχρονης πολιτείας, όπως την ονειρευόμαστε οι νέοι άνθρωποι που ζούμε και εργαζόμαστε σε αυτή,
- ή ένας «φορέας περιορισμένου εύρους», δηλαδή ένας φορέας συγκερασμού συντεχνιακών συμφερόντων και παρωχημένων ιδεοληψιών.

**Ελπίζουμε να αποφασίσει κατά τρόπο αντάξιο της ιστορίας του και θετικό για το μέλλον το δικό του και της χώρας.**

Με εκτίμηση,

Η Πρόεδρος του Δ.Σ.

Η Γεν. Γραμματέας του Δ.Σ.

Ιωάννα Δούνια

Αιμιλία Αλεξανδροπούλου

Επικοινωνία:

Ιωάννα Δούνια, 6974 438746

Αιμιλία Αλεξανδροπούλου, 6978 005127





## ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

### 1) Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού

Ανδρέα Παπανδρέου 37, 15180, Μαρούσι, Αθήνα

**α. Υπόψη: Υπουργού Κ. Αρβανιτόπουλου**

Τηλ.: 210 3443611, 3443644, 3443514

Fax: 210 3443865, 3442887

E-mail: minister@minedu.gov.gr

**β. Υπόψη: Γενικού Γραμματέα Αθ. Κυριαζή**

Τηλ.: 210 3443534, 3443537

Fax: 210 3443027

E-mail: gengram@minedu.gov.gr

### 2) Υπουργείο Οικονομικών

**Υπόψη: Υπουργού κου Ι. Στουρνάρα**

Νίκης 5-7, 10180, Αθήνα

Τηλ.: 210 3332602, 3332612

Fax: 210 3332608

E-mail: minister@minfin.gr

### 3) Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

**Υπόψη: Υπουργού κου Αντώνη Μανιτάκη**

Λεωφ. Βασ. Σοφίας 15, 10674 Αθήνα

Τηλ.: 213 1313502-506-508

Fax: 210 3641048

E-mail: ypourgos@ydmmed.gov.gr

### 4) Υπουργείο Εσωτερικών

**Υπόψη: Υπουργού κου Ευριπίδη Στυλιανίδη**

Σταδίου 27, 10183 Αθήνα

Τηλ. 213 1364905-6

Fax: 213 1364401

E-mail: ypourgos@ypes.gr

### 5) Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

**Υπόψη: Υπουργού κ. Ευάγγελου Λιβιεράτου**

Μεσογείων 119, 10192 Αθήνα

Τηλ. 210 6969868, 6969870, 6969871-2

Fax: 210 6969701

Email: secmin@prv.ypeka.gr

### 6) Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

**Υπόψη: Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων κ. Στρ. Σιμόπουλου**

Χαρ. Τρικούπη 182, 10178 Αθήνα

Τηλ. 210 6410741

Fax: 210 6462565

Email: ggrde.secpw2@ggde.gr



**7) Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας & Περιφερειακής Ανάπτυξης, Παν/μιο Θεσσαλίας**  
Πολυτεχνική Σχολή, Πεδίον Άρεως, Τ.Κ. 38 334 Βόλος

**α. Υπόψη: Προέδρου κας Ο. Χριστοπούλου**

Fax: 24210 74380

E-mail: ochris@prd.uth.gr

**β. Υπόψη: Μελών ΔΕΠ**

E-mail: prddep@prd.uth.gr

**8) Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης, ΑΠΘ**

Αγία Βαρβάρα, 59100 Βέροια

Fax: 2310 994220

**α. Υπόψη: Προέδρου, Καθ Ι. Μυλόπουλου**

E-mail: mylop@civil.auth.gr

**β. Υπόψη: Αναπληρωτή Προέδρου, Καθ. Γρ. Καυκαλά**

E-mail: gkafkala@arch.auth.gr